

高唐县第二中学办公楼前广场维修改造项目

竞争性磋商报告

一、供应商参加采购活动的具体方式和相关情况

受采购人委托，遵照《中华人民共和国政府采购法》《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》等法律法规规定，山东景润项目管理有限公司组织高唐县第二中学办公楼前广场维修改造项目的采购工作。

1、项目名称：高唐县第二中学办公楼前广场维修改造项目

项目编号：SDGP371526000202302000023

聊城市公共资源交易中心系统内编号：GTZFCG-2023-019/GG2023-GC01CD-010

采购内容：高唐县第二中学办公楼前广场维修改造项目，具体内容详见磋商文件。

2、邀请供应商参加采购的方式和相关情况：

根据项目的特点，为达到公平公正、充分竞争，从2023年03月10日起在中国山东政府采购网、聊城市公共资源交易网、高唐县政府采购中心网同时发布磋商公告，公开邀请所有合格供应商参加。

自磋商公告发布之日起，19家供应商领取竞争性磋商文件：(山东宇之通建设工程有限公司、临清市鲁水建设工程有限公司、三优建设有限公司、山东鲲鹏城建开发有限公司、山东山工建设有限公司、河南启业建筑工程有限公司、山东任达建筑工程有限公司、四川山谷建设工程有限公司、聊城经开市政工程有限公司、山东中信建工集团有限公司、山东众泰聚力建筑安装工程有限公司、山东盛昌建筑工程有限公司、临清骁瑞市政工程有限公司、高唐县福马建筑安装工程有限公司、山东聊城市邦成建设有限公司、聊城嘉盛建设有限公司、高唐嘉龙建筑安装工程有限公司、山东正源建设工程有限公司、山东聊安建设工程有限公司)

二、响应文件开启日期和地点

1. 响应文件的开启时间：2023年03月23日09时00分

2. 响应文件的开启地点：聊城市公共资源交易中心网上不见面开标大厅

三、递交响应文件的供应商名单和磋商小组成员名单

1. 至响应文件递交截止时间，递交响应文件的供应商名单如下：共有8家供应商按时递交了响应文件：(临清骁瑞市政工程有限公司、临清市鲁水建设工程有限公司、高唐县福马建筑安装工程有限公司、山东宇之通建设工程有限公司、四川山谷建设工程有限公

司、山东盛昌建筑工程有限公司、山东众泰聚力建筑安装工程有限公司、三优建设有限公司)。

递交响应文件的供应商满足法定要求，如期进行磋商仪式。

2. 磋商小组成员名单：

2023年03月22日，根据磋商文件要求，代理机构从《山东省政府采购专家库》中按相关规定抽取相关专业评审专家2名和采购人1名组成磋商小组。磋商小组名单如下：李以飞、张书侠、韩涛（采购人代表）。

评审前，磋商小组全体成员推选李以飞为磋商小组组长。

四、评审情况记录和说明

1. 磋商仪式

2023年03月23日09时00分，8家供应商（临清骁瑞市政工程有限公司、临清市鲁水建设工程有限公司、高唐县福马建筑安装工程有限公司、山东宇之通建设工程有限公司、四川山谷建设工程有限公司、山东盛昌建筑工程有限公司、山东众泰聚力建筑安装工程有限公司、三优建设有限公司），按时递交了响应文件，所有递交响应文件的供应商按时参加了不见面唱价仪式。

截止开标时间到，山东景润项目管理有限公司准时在高唐县公共资源交易中心不见面开标大厅进行了磋商报价，报价结束后没有供应商对磋商仪式提出疑问。

2. 初步评审

磋商小组根据竞争性磋商文件既定因素及标准对供应商的响应文件进行符合性、资格性、响应性评审，具体情况如下：

本项目控制价为：76.9512万元。

1) 通过对项目经理、工期、付款方式、质量标准是否附有采购人不能接受的条件、响应文件的完整性、是否按采购人要求进行签署的审查，8家供应商符合要求符合要求。

2) 通过对供应商的经营范围、响应文件的有效性、供应商的资格、信誉（有无不良记录等）、业绩、工期、质保期有效性的审查，高唐县福马建筑安装工程有限公司投标文件没有对招标文件的实质性要求作出响应：质保金5%不符合招标文件要求，无技术响应表和商务响应表，作废标处理，其余7家供应商符合要求。

3) 通过对供应商的报价的审查，山东众泰聚力建筑安装工程有限公司未在规定的

时间内进行二次报价，作废标处理。其余 6 家供应商的报价均不存在超过预算和低于成本价的情况；

4) 国家优惠政策：评审详见小微企业评审表。

综上所述，6 家供应商（临清骁瑞市政工程有限公司、临清市鲁水建设工程有限公司、山东宇之通建设工程有限公司、四川山谷建设工程有限公司、山东盛昌建筑工程有限公司、三优建设有限公司）初步评审合格，进入下一步磋商程序。

3. 详细评审

磋商小组按照磋商文件规定程序和方法对技术性能、报价范围，服务承诺等进行了详细评审，价格共进行了两轮报价。

评委根据最后磋商技术和报价结果，根据磋商文件规定的评分标准，对各供应商进行了详细打分，综合得分情况如下：

单位：元

供应商名称	首轮报价	最后报价	综合得分
临清骁瑞市政工程有限公司	768984.95	761984.95	82.72
临清市鲁水建设工程有限公司	769013.50	765013.50	81.98
山东宇之通建设工程有限公司	769222.70	729000.00	93.97
四川山谷建设工程有限公司	769508.85	731880.00	84.78
山东盛昌建筑工程有限公司	769400.00	764400.00	79.75
三优建设有限公司	769478.28	768000.00	87.94

五、提出的成交候选供应商的排序名单及理由

磋商小组应当根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐 3 名成交候选供应商，并编写评审报告。评审得分相同的，按照最后报价得分由高到低的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推荐，按着综合得分由高到低的顺序，确定成交候选供应商名次如下：

单位：元

供应商名称	最后报价	综合得分	排名
山东宇之通建设工程有限公司	729000.00	93.97	1
三优建设有限公司	768000.00	87.94	2
四川山谷建设工程有限公司	731880.00	84.78	3

磋商小组成员签字:

李德刚 张书

采购人签字:

李德刚

2023年03月23日